VILKAVIŠKIO „ĄŽUOLO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po metų / po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir / ar argumentai, ir / ar priežastys
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokiniai suvokia savo ir kito žmogaus asmenybės unikalumą, nori ir moka bendradarbiauti, supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę.** • Mokiniai moka spręsti iškilusias problemas, nebijo klausti mokytojo patarimų: 5 klasės tyrimo duomenimis 100 proc. mokinių pasitiki klasės vadovu, proc. įvardina geranoriškus ir teisingus santykius su mokytojais (2021 m. duomenimis – 85 proc.). • Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginio vertinimas *Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti* išliko stabilus (2019 m. – 3 lygis (vertė – 3,4), 2022 m. – 3 lygis (vertė – 3,22)). • Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginys *Man svarbu mokytis* išliko stabilus (2019 m. – 3 lygis (vertė – 3,3), 2022 m. – 3 lygis (vertė – 3,3)). • Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių tėvų apklausos duomenis, teiginys *Į mokyklą mano vaikas eina su džiaugsmu* pagerėjo (2019 m. – 3 lygis (vertė – 3,00), 2022 m. – 3 lygis (vertė – 3,26)). • Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginys *Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesijuokiau, nesišaipiau* išliko stabilus (2019 m. – 3 lygis (vertė – 2,9), 2022 m. – 3 lygis (vertė – 3,00)). • Lyginant 2019-2020 m. m. ir 2021-2022 m. m. mokinių dalyvavimą projektinėse veiklose, akcijose ir netradicinio ugdymo dienose, 5 proc. dalyvavimas padidėjo (nuo 90 proc. iki 95 proc.). • Nuotolinio ugdymo metu visi mokiniai naudojosi MO 365 sistema. **Išvada: apibendrinus faktus, darytina išvada, kad mokiniai moka ir nori bendrauti, supranta mokymosi vertę, pakankamai gerai žino savo gabumus ir polinkius.**
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Bendruomenėje priimti aiškūs ir nuosekliai įgyvendinami susitarimai dėl pasiekimų gerinimo bei tikslinga taikomų priemonių analizė lemia teigiamus mokinio įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų pokyčius, tolesnio ugdymosi uždaviniai visada grindžiami informacija apie mokinio pasiekimus ir pažangą.** • Lyginant dviejų metų 1–4 klasių mokymosi kokybę, ji padidėjo 1,28 proc. – nuo 78 (2019–2020 m. m.) iki 79,28 (2021–2022 m. m.), 5–8 klasių mokymosi kokybė padidėjo 1,95 proc. – nuo 56,7 (2019–2020 m. m.) iki 58, 65 (2021–2022 m. m.). Bendra 1–8 klasių mokymosi kokybė padidėjo 2,3 proc. – nuo 67 (2019–2020 m. m.) iki 69,3 (2021–2022 m. m.). • Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2021–2022 m. m. mokinių, besimokančių tik aukštesniuoju lygiu, skaičių, jis padidėjo: 1–4 klasėse – 7,13 proc. (nuo 19 iki 26,13), 5–8 klasėse – 1,52 proc. (nuo 6,18 iki 7,7). Lyginant patenkinamu lygiu besimokančių mokinių skaičių, jis sumažėjo: 1–4 klasėse – 1,28 proc. (nuo 22 iki 20,72), 5–8 klasėse – 2 proc. (nuo 43,3 iki 41,3).

					• Dviejų metų pažangumas išliko stabilus – 100 proc. Lyginant 2020 m. ir 2022 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis *Pažangos pastovumas* vidurkio vertė išaugo nuo 2,75 iki 3,00. • Lyginant tų pačių mokinių (4 ir 6 kl.) 2020 m. ir 2022 m. NMPP lietuvių kalbos (skaitymo) rezultatus, rezultato procentais vidurkis pagerėjo 8,6 proc., nuo 58 iki 66,6 proc. (savivaldybės vidurkis - 64,4, šalies – 66,6). • Lyginant tų pačių mokinių (4 ir 6 kl.) 2020 m. ir 2022 m. NMPP lietuvių kalbos (skaitymo) rezultatus, mokinių rezultatų procentais atskirtis tarp berniukų ir mergaičių sumažėjo 11,13 proc. (2020 m. skirtumas - 17,12 proc., 2022 m. - 6,5 proc.). • Lyginant 2019–2020 m. m. (13 proc.) ir 2021–2022 m. m. (16 proc.) duomenis, komunikavimo kompetencijos rodiklis padidėjo 3 proc. • Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2021–2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų duomenis aspekto *Vertinimas ugdant* lygis padidėjo 0,1 įverčio dalimis, nuo 2,8 iki 2,9. • Asmeninė mokinių lietuvių kalbos ir literatūros pažanga, lyginant tų pačių mokinių duomenis 2021-2022 m. m., pakilo: lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. tų pačių mokinių pasiekimus, pažanga 7 kl. padidėjo 19,2 proc., nuo 88,8 iki 100, 8 kl. – išliko stabili 88,8 proc. **Išvada: mokiniai turi bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, orientuotą į jų asmenybės ūgtį. Kiekvieno mokinio pažanga atpažįstama, įrodoma, pripažįstama, teikianti augimo džiaugsmą.**
2. Pagalba mokiniui	2.1.Orientavimasis į mokinio asmenybės ta psmą.	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokiniai yra mokomi pažinti ir ugdytis savo gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją, sužino karjeros galimybes.** • Lyginant 2018 ir 2022 m. mokinių plačiojo įsivertinimo duomenis, rodiklis *Mokinių gabumų ir talentų ugdymas* pagerėjo (2018 m. – 3 lygis (vertė –2,4), 2022 m. – 3 lygis (vertė –2,6)). • Lyginant 2019 (NŠA) ir 2022 m. mokinių tėvų apklausos duomenis, teiginys *Mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant* išliko stabilus (2019 m. – 3 lygis (vertė – 3,5), 2022 m. – 3 lygis (vertė –3,35)). • Bendrąsias kompetencijas visi mokiniai įsivertina MŪD, Refleksijos dienose (2 kartus per metus, beveik visi mokiniai geba įvardinti savo stipriąsias ir tobulintinas savybes. • Lyginant 2019 (NŠA) ir 2022 m. mokinių apklausos duomenis, teiginys *Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes* išliko stabilus (2019 m. – 3 lygis (vertė – 2,8), 2022 m. – 3 lygis (vertė – 2,82)). • 2020–2022 m. pagalbą mokiniui pamokoje teikė 5 mokytojo padėjėjai (papildomai finansuoti 2 etatai). Įsteigti ir veikė 2 konsultavimo centrai: Lietuvių kalba ir literatūra 3–4 klasėms 1 val. per savaitę, kiekvienai klasei po 0,5 val.; Lietuvių kalba ir literatūra 5–8 klasėms, 2 val. per savaitę, kiekvienai klasei po 0,5 val. Naujai vyko modulinis lietuvių kalbos mokymas(is) 5-6 kl. Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklio *Pagalba mokiniui* vertinimas padidėjo 0,15 (nuo 3 iki 3,15), rodiklio *Poreikių pažinimas* vertinimas padidėjo 0,17 (nuo 2,9 iki 3,07).

					Išvada: progimnazijoje mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, jie mokomi įsivertinti asmeninę kompetenciją, paveikus dėmesys karjeros planavimui.
	2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokykloje sistemingai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, mokytojai siekia tinkamai suasmeninti mokymąsi, diferencijuoti ir individualizuoti mokymo veiklas, pripažindami mokinių skirtybes ir sudarydami sąlygas kiekvienam mokytis pagal gebėjimus.** • Lyginant 2020 m. ir 2022 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis *Poreikių pažinimas* vertė išaugo 0,14 įverčio dalimi, nuo 3,00 iki 3,14, *Pagalba mokiniui* – 0,33 įverčio dalimi, 2,88 iki 3,21. • Lyginant NŠA 2019 m. ir 2022 m. mokinių apklausos duomenis, teiginys *Mokytojai padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius* pagerėjo 0,04 įverčio dalimi, nuo 3,00 iki 3,04. • Lyginant NŠA 2019 m. ir 2022 m. tėvų apklausos duomenis, teiginys *Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus* pagerėjo 0,1 įverčio dalimi, nuo 3,00 iki 3,10. • Lyginant 2020-2021 m. m. (2–3 klasių) ir 2021–2022 m. m. (3–4 klasių) tų pačių mokinių dalykinės pažangos pokytį, lietuvių kalbos pažangą padarė 5,4 proc., anglų kalbos – 5,6 proc., pasaulio pažinimo 29,3 proc. mokinių daugiau. • Lyginant 2020–2021 m. m. (5, 6, 7 klasių) ir 2021–2022 m. m. (6, 7, 8 klasių) tų pačių mokinių dalykinės pažangos pokytį, lietuvių kalbos pažangą padarė 4,8 proc., anglų kalbos 0,3 proc., matematikos 13,6 proc., informacinių technologijų 17 proc., gamtos mokslų 4 proc., istorijos 5,8 proc., fizinio ugdymo 15,9 proc., dailės 6, muzikos 28,8 proc. mokinių daugiau. • Lyginant SUP turinčių mokinių metinį pažangos pokytį, asmeninę pažangą padarė 8,3 proc. daugiau mokinių: 2019–2020 m. m. pažangą padarė 75 proc., 2021–2022 m. m. – 83,3 proc.), **Išvada. Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinių poreikius patobulėjo ir vertinamas gerai.**
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokyklos vizija ir veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, tariasi, ką galima patobulinti, periodiškai įsivertina rezultatus.** ● Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklis *Vizijos bendrumas* pagerėjo 0,32 (nuo 2,85 iki 3,17), veiklos kryptingumas – 0,31 (nuo 2,9 iki 3,21). ● Siekiant nuolatinės optimalios mokinių mokymosi pažangos, atnaujintas Vertinimo tvarkos aprašas (direktoriaus įsakymu patvirtintas 2020 m. gruodžio 31 d. Nr. V-172), įtraukiant skaitymo gebėjimų požymius. Aprašu vadovaujamasi ugdant mokinių skaitymo ir rašymo pasiekimus visų dalykų pamokose. 80 proc. stebėtų pamokų protokoluose fiksuota, kad mokiniai buvo mokomi rašytinio ir sakytinio teksto suvokimo, skatinami viešai kalbėti (planuota 60 proc.). 2022 birželio mėn. Metodikos taryboje parengtas ir bendruomenei pristatytas Projektinio darbo aprašas (direktoriaus įsakymu patvirtintas 2022 m. gegužės 25 d., įsak Nr.V-80).

					● Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklis *Pasidalyta lyderystė* pagerėjo 0,14 įverčio dalimis, nuo 2,9 iki 3,04, rodiklis *Tobulinimo kultūra* pagerėjo 0,2 įverčio dalimis, nuo 2,85 iki 3,04. ● Stebėtų pamokų duomenimis, daugumoje (83,33 proc.) pamokų mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant, t. y. 14,28 proc. daugiau nei 2019 m. pamokų stebėjimo protokolų duomenimis (69,05 proc.). ● Per paskutinius du metus atnaujintos ugdymosi erdvės – įsigyti išmanieji ekranai, lengvai stumdomi suolai, akustiniai baldai, daugiafunkciniai spausdintuvai. Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklis *Šiuolaikiškumas* pagerėjo 0,03 (nuo 2,75 iki 2,78). ● 2021–2022 m. progimnazija rado papildomų išteklių įgyvendinant projektus (projektą „8 klasės mokinių matematikos pasiekimų gerinimas naudojant virtualią mokymo(si) aplinką“). **Išvada. Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės potencialūs.**
3. Ugdymosi procesas	3.1. Ugdymosi planavimas	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokytojai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, mokyklos veiklos kontekstą. Mokytojai ir mokyklos administracija nuolat stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą.** ● Mokytojai susitarę dėl ugdomosios veiklos planavimo, numatyta ilgalaikių planų rengimo formos, parengti visų mokomųjų dalykų planai. Sukurtos tvarkos, susitarimai, kurie reglamentuoja, kaip dirbama su skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniais. Sistemingai aptariama mokinių pažanga. ● Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklis *Ugdymo(si) tikslų pagrįstumas ir sąryšingumas* pagerėjo 0,14 įverčio dalimis, nuo 2,9 iki 3,0, rodiklis *Planų naudingumas* pagerėjo 0,24 įverčio dalimis, nuo 2,8 iki 3,04. ● Lyginant 2022 m. ir 2018 m. plačiojo įsivertinimo mokytojų apklausos duomenis, rodiklis *Kontekstualumas* pagerėjo 0,2 įverčio dalimis, nuo 2,8 iki 3,0. ● 2021–2022 m. m. progimnazijoje 88 val. veiklą vykdė mentorius: stebėtos pamokos, teiktas grįžtamasis ryšys. Administracijos stebėtų pamokų duomenimis, 50 proc. vertintos kaip šiuolaikinės, t. y. orientuotos į mokymosi paradigmą, o 2020 m. tokių pamokų buvo 36,3 proc. 33,33 proc. mokytojų bando dirbti šiuolaikiškai. **Išvada: surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymosi planavimas progimnazijoje yra tinkamas.**
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokytojų tikėjimas mokinio asmenybės augimo ir mokymosi galiomis bei palaikymas skatina mokinių mokymosi džiaugsmą, padeda jiems kelti adekvačius mokymosi lūkesčius ir įprasmina mokymąsi.** ● Visi mokiniai mokslo metų pradžioje kelia mokymosi lūkesčius (fiksuojama MŪD’-yje), aptaria Refleksijų dienose. Padaryta pažanga išsikeliant mokymosi lūkesčius: adekvačius lūkesčius 1–4 kl. kėlė 9 proc. daugiau mokinių: 2019-2020 m. m. mokinys 81 mokinys (81 proc.), 2021–2022 m. m. 100 mokinių (90 proc.) 5-8 kl. kėlė 11,61 proc. mokinių daugiau: 2019-2020 m. m 68 mokiniai (70,10 proc.), 2021-2022 m. m. – 85 mokiniai (81,73 proc.).

					● Lyginant 2019 m. NŠA ir 2022 m. tėvų apklausos duomenis, teiginys *Į mokyklą mano vaikui eiti patinka / Į mokyklą eina su džiaugsmu* padidėjo 0,26 įverčio dalimis, nuo 3,00 iki 3,26. ● Lyginant 2019 m. NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginio *Mokytojai padeda pažinti mano gabumus* vertė pagerėjo 0,04 įverčio dalimi, nuo 3,0 iki 3,04. ● Lyginant 2019 NŠA duomenis ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginio *Kartu su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti* vertė padidėjo 0,22 įverčio dalimis, nuo 2,9 iki 3,12. ● Lyginant 2019 m. NŠA ir 2022 mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginio *Man svarbu mokytis* vertė padidėjo 0,03 įverčio dalimis, nuo 3,30 iki 3,33. ● Siekiant skatinti visus mokinius džiaugtis ir dalintis savo sėkme, pakeista konferencijos „Mano sėkmės istorija" forma. 2021 m. sėkmės istorijomis dalinosi 17 1–8 klasės mokinių (8,5 proc.), 2022 m. – 175 mokiniai, t. y. 81,77 proc. visų 1–8 klasių mokinių. **Išvada: Duomenų analizė rodo, kad mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo rodiklio vertės padidėjo, pasiektas 3 lygis.**
	3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Prasmingos integracijos siekis ir mokymosi patirčių tarpdiciplinišku mas mokykloje paveikus, mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, sudaromos tinkamos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis; mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi.** ● Lyginant 2020 m. ir 2022 m. plačiojo mokytojų įsivertinimo duomenis raktinio žodžio *Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas* vertė išaugo 0,15 vertės dalimis, nuo 2,79 iki 2, 94. ● Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos apklausos duomenis, mokinių teiginio *Su mokytoju planuojame mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti* įvertis padidėjo 0,15 dalimis, nuo 2,9 iki 3,05. ● 65 proc. mokinių dalyvauja mokyklos organizuotose neformaliojo ugdymo veiklose, lyginant su 2019 m., dalyvaujančių mokinių skaičius padidėjo 20 proc. Dalyvaujančių mokinių skaičius per dvejus metus išliko stabilus. Naujai veikė kalbinio ir literatūrinio ugdymo būrelis, kurį lankė 11 5–8 klasių mokinių ● Įgyvendintas 2 metų trukmės projektas „Ąžuolo" skaitymo metai". Į projekto veiklas įsitraukė 93 proc. mokinių (200), daugiau nei 60 proc. pedagogų (20), 35 proc. tėvų (70) tėvų. Skaitytojų skaičius bibliotekoje padaugėjo 1 proc. (185 skaitytojai). ● 2020–2022 m. suplanuotos ir organizuotos 2 ekskursijos didžiausią pažangą padariusiems mokiniams. ● Mokymas (is) vyksta įvairiose erdvėse ir kontekstuose. 2021-2022 m. m., lyginant su 2020-2021 m. m., padaugėjo integruotų pamokų skaičius (nuo 46 iki 74) ir kitose erdvėse vedamų pamokų skaičius – nuo 72 iki 115. **Išvada: surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) organizavimas progimnazijoje yra paveikus.**
	3.4. Mokymasis	3	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokiniai kartu su mokytoju planuoja ugdymą(si) tikslus ir galimybes jiems pasiekti, daugumai sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant, reflektuoti savo sėkmes, pažangą.**

					● Stebėtų pamokų protokolų duomenimis nuo 2020 m. iki 2022 m., aspekto *Mokymosi patirtys kokybės lygio vidurkis padidėjo* 0,1 įverčio dalimis, nuo 2,8 iki 2,9. ● Lyginant 2019 NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, teiginio *Su mokytoju planuojame mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti* įvertis padidėjo 0,15 dalimis, nuo 2,9 iki 3,05. ● Iš stebėtų pamokų protokolų paaiškėjo, kad daugumoje (83,33 proc.) mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant, t. y. 14,28 proc. daugiau, nei 2019 m. (69,05 proc.). ● Visi progimnazijos mokiniai dalyvauja refleksijos dienose, kurios organizuojamos 2 kartus per mokslo metus. Lyginant 2022 m. ir 2019 m. mokinių apklausos duomenis, teiginio *Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės* įvertis padidėjo 0,11 dalimis, nuo 3,1 iki 3,21. ● 2019 m. NŠA ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos teiginio *Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis* įvertis pagerėjo 0,35 dalimis, nuo 2,7 iki 3,05. ● 2022 m. 55 proc. stebėtų pamokų mokytojai taikė aktyvaus mokymosi metodus (2019 m. 54 proc.). **Išvada: išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, mokinių, jų tėvų ir mokytojų įsivertinimo duomenis, rezultatai rodo, kad rodiklis *Mokymasis* pagerėjo ir viršija vidurkį.**
	3.5. Į(si) vertinimas ugdymui	2	3	Rezultatai pagerėjo	**Mokyklos susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo atspindi dabarties mokyklai keliamus reikalavimus, ugdomąją ir atsiskaitymo funkcijas.** ● Progimnazijoje vertinimas vykdomas remiantis „Vilkaviškio „Ąžuolo" progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų tvarkos aprašu" (patvirtintu Vilkaviškio „Ąžuolo" progimnazijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. V-96). ● Lyginant 2019 m. NŠA duomenis ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, mokinių teiginio *Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti* vertė padidėjo 0,22 įverčio dalimi, nuo 2,90 iki 3,12. ● Lyginant 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų analizės duomenis, pamokos aspekto *Vertinimas ugdant* kokybės lygio vertinimo vidurkis padidėjo 0,1 dalimis, nuo 2,8 iki 2,9. ● Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2021-2022 m. m. mokinių ir jų tėvų įsitraukimą į trišalius pokalbius (Refleksijos dienas), tėvų skaičius padidėjo 0,23 (nuo 50 proc. iki 50,23 proc.). ● 2020 m. susitarta visų dalykų pamokose taikyti skaitymo strategijas. 2022 m. stebėtų pamokų duomenimis, 75 proc. (21) mokytojų pamokoje taikė skaitymo ir rašymo ugdymo strategijas. Tai 15 proc. daugiau, nei planuota 2020 m. 2021 m. 50 proc. mokytojų (13/26) kolegoms vedė ir reflektavo bent po 1 pamoką, orientuojantis į skaitymo ir rašymo ugdymo veiklas. 2022 m. 83,3 mokytojai kolegoms vedė ir stebėjo vidutiniškai po 2 ir daugiau pamokų. **Mokiniai sistemingai skatinami pamokose įsivertinti (mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos) reflektuojant, analizuojant vertinimo informaciją bei bendrųjų kompetencijų ūgtį.**

					● Lyginant 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų duomenis, mokiniai dažniau skatinami reflektuoti pamokoje: 2020–2021 m. m. tai fiksuota 50 proc. stebėtų pamokų, 2021–2022 m. m. – 66,6 proc. (padidėjo 16,6 proc.) ● Lyginant 2019 m. NŠA duomenis ir 2022 m. mokyklos mokinių apklausos duomenis, mokinių teiginio *Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės* vertė pagerėjo 0,14 įverčio dalimi, nuo 3,10 iki 3,2. ● 2021–2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų duomenimis aspekto *Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai* vertinimo vidurkis – 2,9. 62,5 proc. pamokų šis aspektas buvo įvertintas gerai ir labai gerai. ● Bendra 1–8 klasių mokymosi kokybė padidėjo 2,3 proc. – nuo 67 (2019–2020 m. m.) iki 69,3 (2021–2022 m. m.). **Išvada. Surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad įsivertinimas ugdymui progimnazijoje yra potencialus.**