

PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS TEMINIS ĮSIVERTINIMAS 2024 M.

Irma Kriaučeliūnienė

2024-06-28

DUOMENŲ ŠALTINIAI

- 1. 4-8 klasių mokinių anketinė apklausa.**
134 respondentai (t.y. 95,0 proc.).
- 2. 1-8 klasių mokinių tėvų apklausa.**
141 respondentas.
- 3. 1-8 klasių mokinių (SUP) tėvų apklausa.**
21 respondentas (t.y. 100 proc.).
- 4. Progimnazijos pedagogų apklausa.**
27 respondentai (t.y. 81,8 proc.).
- 5. Stebėtų pamokų protokolų analizė.**
(71 protokolas).
- 6. Dokumentų analizė.**
- 7. TAMO dienyno įrašų analizė.**
- 8. Pokalbiai su pedagoginiais darbuotojais.**
21 respondentas.

„Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo“ tyrimo išvados.

Stipriosios sritys (vertinama labai gerai ir gerai):

- **96,9 proc.** mokinių sutinka, kad gabesni mokiniai ar kurie greitai atlieka darbus, pamokose gauna papildomų užduočių.
- **89,3 proc.** mokinių sutinka, kad pamokose mokosi iš skirtingų priemonių (pvz.vadovėlių, pratybų sąsiuvinų, kopijuotų užduočių ir kt.).
- **89,4 proc.** mokinių tėvų sutinka, jog dauguma mokytojų pastebi vaikų gabumus, skiria jiems daugiau dėmesio, pamokoje, namų darbams pritaiko užduotis.
- **85,0 proc.** PUG ir 1-4 kl. vestų pamokų buvo siekiama suasmeninti mokymąsi, t.y. skatintas aktyvus mokinių dalyvavimas patiems planuojant ir kontroliuojant savo mokymąsi.
- **62,2 proc.** stebėtų pamokų Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas įvertintas labai gerai ir gerai .
- Bendras pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimo lygio vidurkis stebėtose pamokose **2,9**. PUG ir 1-4 klasėse lygio vidurkis aukštesnis – **3,6**,

„Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo“ tyrimo išvados.

Tobulintinos sritys (vertinama patenkinamai):

- **Dalyje (55,0 proc.)** pamokų mokytojai atsižvelgia į mokinių mokymosi stilių, interesus ir kitas skirtybes.
- **Dalyje (54,3 proc.)** 5-8 kl. vestų pamokų buvo siekiama suasmeninti mokymąsi, t.y. skatintas aktyvus mokinių dalyvavimas patiems planuojant ir kontroliuojant savo mokymąsi.
- **52,1 proc.** stebėtų pamokų mokytojai ugdomąją veiklą, turinį, pritaikė mokiniams, turintiems specifinių poreikių.
- **54,0 proc.** stebėtų pamokų buvo taikomi įvairūs mokinių pergrupavimo pagal poreikius būdai.
- **58,4 proc.** mokinių teigia, kad mokytojai namų darbų užduotis pateikia skirtingas, pagal mokinių gebėjimus.
- 5-8 kl. stebėtų pamokų – aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimo lygio vidurkis - **2,7, t.y. žemesnis už bendrą šio aspekto vidurkį.**

„Pagalbos mokiniui“ tyrimo išvados.

Stipriosios sritys (vertinama labai gerai ir gerai):

- Mokykloje dirba **visi** švietimo pagalbos specialistai, beveik visi tėvai ir dauguma mokinių patenkinti jų teikiama pagalba, žino, kur kreiptis.
- **Visiems** mokiniams yra sudarytos sąlygos lankyti konsultacijas ir pailgintos dienos grupę; **dauguma** mokinių aktyviai lanko konsultacijas ir pailgintą dienos grupę.
- Iškilus patyčių, priekabiavimo ar netinkamo elgesio apraiškomis, beveik visi (**95 proc.**) mokiniai teigia sulaukiantys pagalbos.
- Teikdama pagalbą, mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis, organizuojant tikslinę pagalbą išnaudojami beveik visi (**95 proc.**) numatyti būdai (VGK posėdžiai, pokalbiai, kreipiamasi į specializuotas institucijas (PK, VTAS ir t.t.)
- Progimnazijoje visiems mokiniams (**100 proc.**) užtikrinamas asmeninės informacijos konfidencialumas.
- **89,36 proc.** mokinių tėvų sutinka, kad mokytojai pastebi jų vaikų gabumus ir skiria jiems daugiau dėmesio pamokose.
- Daugumoje (**77,5 proc.** – iš jų PUG, 1-4 kl. 100 proc., o 5-8 kl. 64,4 proc.) stebėtų pamokų mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams laiku skirta tinkama, tikslinė pagalba.

„Pagalbos mokiniui“ tyrimo išvados.

Tobulintinos sritys (įsivertinta patenkinamai):

- **Pavienėse (17,0 proc.)** stebėtose pamokose skiriamas pakankamas dėmesys gabių mokinių ugdymui.
- **Pavieniai** mokiniai apklausoje teigia, kad nežino, kur kreiptis pagalbos, nesulaukia pagalbos, jei sužinoma apie patyčias.
- **6 mokytojams**, dalyvavusiems apklausoje, dar ne visiškai aiški pagalbos ir paramos teikimo tvarka mokykloje.

„Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ tyrimo išvados.

Stipriosios sritys (įsivertinta labai gerai ir gerai):

- Lyginant su 2022 m. ir 2023 m. plačiojo įsivertinimo duomenimis, **mokytojai** Pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį **įsivertinta aukštesniu lygio vidurkiu** (2022 m. 2,89, 2023 m. – 3,3, **2024 m. – 3,4**).
- **88,46 proc.** mokyklos pradinių klasių ir dalykų mokytojų komentuoja mokinių pasiekimus ir elgesį Tamo dienyne. **Dauguma** komentarų - informatyvūs, asmeniškai ir skatinantys mokinių išmokti daugiau, taisyti spragas, siekti asmeninės pažangos.
- **70,88 proc.** mokinių teigia, kad pamokoje mokytoja aptaria ir komentuoja jų mokymosi pasiekimus.
- **79,10 proc.** mokinių žino, kaip ir už ką yra vertinami ir sutinka su teiginiu, kad mokytojai kreipia/teikia siūlymus dėl tolesnio mokinio mokymosi.
- **87,23 proc.** mokinių tėvų sutinka su teiginiu, kad „*Mokytojai laiku ir reguliariai pateikia informaciją elektroniniame dienyne apie mano vaiko mokymąsi (pažymys, komentaras, pastaba, pagyrimas)*“.
- **88 proc.** PUG ir 1-4 klasėse stebėtų pamokų buvo organizuotos taip, kad mokiniams **formuojami savivaldaus mokymosi įgūdžiai**, jie mokomi vadovauti savo pačių mokymuisi: taisyti klaidas, bendradarbiavo porose ir grupėse, stebėjo laiką, patys kėlė tikslus, pasirinko užduotis, įsivertino pažangą ir siekė sėkmės.
- **82,0 proc.** – iš jų PUG, 1-4 kl. 96 proc., o 5-8 kl. 74,0 proc. stebėtų pamokų buvo taikomos įvairios formuojamojo vertinimo strategijos, stebimas mokinių išmokimas, taisomos klaidos, įsivertinama, siekiama abipusio grįžtamojo ryšio.
- Bendras Vertinimo ugdant aspekto vertinimo vidurkis stebėtose pamokose **2,8. PUG ir 1-4 klasėse 3,2.**

„Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ tyrimo išvados.

Tobulintinos sritys (įsivertinta patenkinamai):

- **Dalis (54,3 proc.)** 5-8 kl. stebėtų pamokų buvo organizuotos taip, kad mokiniams formuojami savivaldaus mokymosi įgūdžiai, jie mokomi vadovauti savo pačių mokymuisi: taisė klaidas, bendradarbiavo porose ir grupėse, stebėjo laiką, patys kėlė tikslus, pasirinko užduotis, įsivertino pažangą ir siekė sėkmės.
- **Dalis (55,2 proc.)** mokytojų kartu su mokiniais pamokose aptarė mokinių rezultatus, grįžo prie nesuprastų dalykų, pagal kriterijus įsivertino, reflektavo pažangą.
- **44,7 proc.** stebėtų pamokų mokytojai bendrai apibendrina pamoką, formaliai įvertino mokinius kaupiamuoju balu ar pažymiu, tačiau ši informacija nebuvo asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.
- 5-8 klasėse stebėtose pamokose Vertinimo ugdant vertinimo vidurkis– **2,6, t.y. žemesnis už bendrą vidurkį.**

„Santykiai ir mokinių savijauta“ tyrimo išvados.

Stipriosios sritys (įsivertinta labai gerai ir gerai):

- **Dauguma (85,3 proc.)** mokinių sutinka su teiginiu „Mokyklos taisyklės man yra aiškios“.
- **Dauguma (84,1 proc.)** mokinių pritaria, kad santykiai su bendraklasiais yra geri.
- **75,8 proc.** mokinių teigia, kad „Per paskutinius du mėnesius mokykloje aš iš kitų nesijuokiau, nesišaipiau, nesityčiojau“.
- **79,5 proc.** mokinių pritaria teiginiui „Man patinka mano mokykla“
- Laikotarpyje nuo 2024 m. sausio iki birželio mėn. fiksuoti tik 2 atvejai (1 žodinės ir 1 fizinės patyčios).
- Progimnazijoje aktyviai įgyvendinami prevenciniai projektai, akcijos, kuriose dalyvauja visa bendruomenė: PUG, 1-8 kl. mokiniai, jų tėvai, mokytojai.
- Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, visi mokiniai stebėtose pamokose jautėsi labai gerai: laisvi, neįsitempę, saugūs, stebėti geranoriškai ir pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai.

„Santykiai ir mokinių savijauta“ tyrimo išvados.

Tobulintinos sritys (įsivertinta patenkinamai):

- **75,8 proc.** mokinių sutiko, kad „Visose pamokose santykiai tarp mokytojo ir mokinių pagarbūs ir geranoriški“, tai atitinka 2,82 lygio vidurkį, **tačiau** 2023 m. vertinimo lygio vidurkis buvo aukštesnis – 3,6, t.y. mokinių ir mokytojų santykius mokiniai vertino palankiau.
- Analizuojant pokytį nuo 2021-2022 m. m. – fiksuotų atvejų bei poveikio priemonių taikymas išaugo (dažniausiai vieno mokinio pasikartojantis netinkamas elgesys).
- **36,41 proc.** apklausoje dalyvavusieji mokiniai nurodė pamokas, kuriose jie jaučiasi įsitempę, nediršta kalbėti, klausti.
- 6,7,8 kl. mokiniai mažiausiai jaučiuosi gerai pamokose: t.y. neįsitempę, saugūs, drįsta kalbėti, klausti.
- 6 ir 7 kl. mokiniai labiausiai skundžiasi patyčiomis.
- 8 kl. mokiniai daugiausiai nesutiko su teiginiu „Mokytojai niekada manęs nėra įžeidę“.

„Lyderystė mokymuisi“ tyrimo išvados.

Stipriosios sritys (įsivertinta labai gerai ir gerai):

- Raktinį žodį „Lyderystė mokymuisi“ mokytojai kasmet vertina **aukštesniu lygiu** (2022 m.- 2,9; 2023 m.-3,0; 2024 m.-**3,4**)
- Progimnazijoje **visiems** bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvą, prisiimti atsakomybę už iniciatyvas, sprendimus ir jų įgyvendinimą.
- **Dauguma (89 proc.)** pedagoginių darbuotojų teigia aktyviai veikdami prisidedantys prie pokyčių mokykloje.
- **Visi (100 proc.)** respondentai sutiko su teiginiu, kad mokyklos vadovai inicijuodami pokyčius tariasi su pedagoginiais darbuotojais, mokiniais.
- **Visi pedagogai** ugdomi bendrąsias ir dalykines kompetencijas, lyderystės gebėjimus mokydami, tobulina kvalifikaciją.
- **Dauguma (72 proc.)** mokytojų per dvejus metus paruošė mokinius konkursams, **60 proc.** pedagogų reguliariai organizuoja mokiniams ekskursijas, edukacines išvykas.
- **Visi** mokyklos darbuotojai kasmet reflektuoja savo veiklą, taip siekiama nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.

„Lyderystė mokymuisi“ tyrimo išvados.

Tobulintinos sritys (įsivertinta patenkinamai):

- Per dvejus metus **dalį (52 proc.)** mokytojų stebėjo ir dalinosi patirtimi kolegų pamokose.
- **Dalį (54 proc.)** mokytojų per dvejus mokslo metus dalinosi patirtimi savo mokykloje.
- **Dalį (32 proc.)** pedagogų patirtimi dalinosi kitose rajono ir respublikos ugdymo įstaigose.